



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Ιεραρχική Προσφυγή Αρ. 27/2008

Μεταξύ:

Κ. ΣΚΟΥΦΑΡΗΣ & Χ. ΙΑΚΩΒΟΥ ΛΤΔ

Αιτούντων

v.

ΣΥΜΠΛΕΓΜΑΤΟΣ ΣΚΥΒΑΛΩΝ ΚΑΤΩ ΣΟΛΕΑΣ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

κ. Ιωάννης Π. Πογιατζής, Πρόεδρος
κ. Μιχαλάκης Χριστοφόρου, Μέλος
κ. Πέτρος Φρακάλας, Μέλος
κ. Άγγελος Αγγελίδης, Μέλος
κ. Χριστόφορος Χριστοφίδης, Μέλος

Αιτούντες:

Κ. ΣΚΟΥΦΑΡΗΣ & Χ. ΙΑΚΩΒΟΥ
Αντιπροσωπεύθηκε από τους:
1. κα Έλενα Παρασκευά, Δικηγόρο
2. κο Κώστα Σκουφάρη, Γενικό Διευθυντή
αιτούσας εταιρείας
3. κο Λουκά Παπαλλή, Λογιστή αιτούσας εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΣΥΜΠΛΕΓΜΑ ΣΚΥΒΑΛΩΝ ΚΑΤΩ ΣΟΛΕΑΣ
Αντιπροσωπεύθηκε από τους:
1. κο Απόστολο Ντορζή, Δικηγόρο
2. κο Πέτρο Ευθυμιάδη, Συντονιστή Συμπλέγματος
Σκυβάλων Κάτω Σολέας

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 22 Απριλίου, 2008

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Η παρούσα Ιεραρχική Προσφυγή της εταιρείας Κ. ΣΚΟΥΦΑΡΗΣ & Χ. ΙΑΚΩΒΟΥ ΛΤΔ στρέφεται εναντίον της απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής, δηλαδή του Συμπλέγματος Σκυβάλων Κάτω Σολέας, που λήφθηκε σαν αποτέλεσμα του διαγωνισμού αρ. 1/2007, διαγωνισμός για την «Προσφορά μίσθωσης υπηρεσιών για τη συλλογή, μεταφορά και απόρριψη οικιακών στερεών απορριμμάτων στο σύμπλεγμα Κάτω Σολέας (Κοράκου, Αγίου Θεοδώου Σολέας, Κατύδατα, Λινού, Φλάσου, Τεμπριά, Ευρύχου, Κούρδαλη, Σπήλια, Κακοπετριά, Γαλάτα, Σινά Όρος, Καλιάνα) και Στρατοπέδων της Περιοχής.»

Κατά τη σημερινή ακρόαση της Ιεραρχική Προσφυγής αρ. 27/2008, ο δικηγόρος της Αναθέτουσας Αρχής ενώ στη γραπτή απάντησή του ήγειρε δύο προδικαστικές εντάσεις απέσυρε την πρώτη προδικαστική ένσταση, η οποία αφορούσε το χρόνο ειδοποίησης της Αναθέτουσας Αρχής σχετικά με τις πέντε (5) μέρες και επέμενε στη δεύτερη προδικαστική ένσταση η οποία αναφερόταν επί λέξει στην απάντησή του ως εξής: «Τα νομικά σημεία πάνω στα οποία βασίζεται η παρούσα προσφυγή είναι χωρίς οποιαδήποτε αιτιολόγηση ενώ η αιτιολόγηση των νομικών σημείων πάνω στα οποία βασίζεται μία προσφυγή είναι απαραίτητη για την εξέταση από ένα Διοικητικό Δικαστήριο των λόγων που προσβάλλουν την νομιμότητα μίας διοικητικής πράξης.»

Ταυτόχρονα παραδέχθηκε ότι σε περίπτωση μη αποδεκτού της προδικαστικής ένστασης αποδέχεται τους ισχυρισμούς των Αιτητών και παραδέχθηκε επίσης ότι όλη η διαδικασία ήταν άκυρη. Συγκεκριμένα παραδέχθηκε ότι η εγγυητική επιστολή την οποίαν κατέθεσε ο επιτυχών προσφοροδότης δεν είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις των όρων του διαγωνισμού, ότι η απόφαση είναι ανατιολόγητη, ότι δεν τηρήθηκαν τα δέοντα πρακτικά και ότι δεν προσκομίστηκαν τα απαραίτητα πιστοποιητικά και δικαιολογητικά που προνοούνται από τους όρους προκήρυξης.

Σύμφωνα με το δικηγόρο της Αναθέτουσας Αρχής, αν η προδικαστική ένσταση γίνει αποδεκτή από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών, αυτή δεν μπορεί να υπεισέλθει σε λεπτομερή εξέταση των λόγων της προσφυγής.

Έχοντας υπόψη όλα τα στοιχεία, κρίνουμε ότι η προδικαστική ένσταση του δικηγόρου της Αναθέτουσας Αρχή δεν γίνεται αποδεκτή και τούτο γιατί κρίνουμε ότι, οι νομικοί και πραγματικοί λόγοι, όπως καταγράφονται στην Ιεραρχική Προσφυγή, είναι επαρκείς και ικανοποιητικά λεπτομερείς και δίνουν πλήρη εικόνα των ισχυρισμών των Αιτητών.

Η αιτιολόγηση των λόγων της προσφυγής, σε καμία περίπτωση δεν απαιτείται να είναι λεπτομερειακή και να παραπέμπει σε άρθρα του Νόμου και των Κανονισμών. Κρίνουμε ότι όπως έχουν διατυπωθεί οι λόγοι στην Ιεραρχική Προσφυγή ανταποκρίνονται πλήρως με τις πρόνοιες του Νόμου και των Κανονισμών.

Ως εκ τούτου, έχοντας υπόψη παράλληλα τη δήλωση του δικηγόρου της Αναθέτουσας Αρχής για παραδοχή παραβίασης ουσιωδών όρων του διαγωνισμού, όπως η εγγυητική επιστολή και η αιτιολογία, όπως επίσης και λαμβάνοντας υπόψη ότι υπάρχει και φανερή παραβίαση των όρων όσον αφορά τη διάρκεια της σύμβασης, κρίνουμε ότι είναι προφανής η παράβαση του ισχύοντος δικαίου και ως εκ τούτου η προσβαλλόμενη απόφαση της Αναθέτουσας Αρχή ακυρώνεται.